# Дело № 5-216-1702/2024

УИД 86MS0033-01-2024-001127-05

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 11 марта 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г.Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Спесивца Руслана Владимировича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

11.03.2024 в 10 час. 30 мин. в каб. 307 по ул. Мира д.24 было установлено, что Спесивец Р.В., совершил административное правонарушение 26.10.2023 в 00:01 час. в виде неуплаты административного штрафа в размере 30 000 руб. по постановлению № 5-744-1701/2023 от 15.08.2023 мирового судьи судебного участка № 1 Когалымского судебного района ХМАО-Югры в течении шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу 26.08.2023.

Спесивец Р.В. в судебном заседании вину по протоколу признал и пояснил, что оплатить штраф не мог поскольку не был трудоустроен.

Мировой судья, заслушав Спесивца Р.В., исследовав материалы дела: протокол № 44/24/86003-АП об административном правонарушении от 11.03.2024; акт об обнаружении правонарушения от 19.02.2024; копию постановления по делу об административном правонарушении № 5-744-1701/2023 от 15.08.2023 в отношении Спесивца Р.В. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, вступившее в законную силу 26.08.2023; копию постановления о возбуждении исполнительного производства от 14.12.2023; сводку информации на лицо, считает, что в действиях Спесивца Р.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Учитывая, факт уплаты штрафа квитанцией на момент истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу не подтвержден, мировой судья усматривает, что Спесивец Р.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные с ч. 2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

Вместе с тем мировой судья учитывает, что Спесивец Р.В. в течение года допустил повторное совершение однородного административного правонарушения (постановление по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ от 15.08.2023, вступившие в законную силу 26.08.2023), административный штраф не оплатил, с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки для уплаты штрафа не обращался.

Данное обстоятельство мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Спесивца Р.В. в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины.

В судебном заседании обстоятельств, препятствующих применению обязательных работ, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимает во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, а также учитывая данные о личности Спесивца Р.В., состояние здоровья, его имущественное положение, учитывая сумму (30 000 руб.) неоплаченного штрафа, в связи с чем приходит к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде обязательных работ на срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, с учетом положения ст. 3.13 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 1 ст. 0.25, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Спесивца Руслана Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 50 (пятьдесят) часов.

Разъяснить Спесивцу Р.В., что в соответствии со ст.3.13 КоАП РФ, обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, и отбываются не более четырех часов в день.

В случае уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ - наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исполнение назначенного наказания возложить на Отдел судебных приставов по городу Когалыму.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова